

# ZAPISNIK Z »ZBORA ZA NARAVO, ZA ČLOVEKA, ZA SLOVENIJO«

Datum: 28.1.2008

Kraj: dvorana Svetovnega slovenskega kongresa, Cankarjeva cesta 1, Ljubljana

Prisotni: Lista prisotnosti je v prilogi.

Zbor je vodil: Jožef Horvat

s predstavniki: Marto Slakan (CI - Cinkarna Celje), Tomažem Ogrinom (Zveza društev za varstvo okolja) in Vesno Vilar (zapisnik).

## Dnevni red:

1. Pozdrav udeležencem in seznanitev z dosedanjim delom KOESD.
2. Poročilo prisotnih predstavnikov CD o nepravilnostih v njihovih sredinah.
3. Skupna zahteva CD in njenega KOESD naslovljena na odgovorne zaradi nepravilnosti ter kršitev pravic prizadetih in okolja.

V prvih uvodnih besedah je g. Jožef Horvat pozdravil vse prisotne in jim predstavil 3. točke dnevnega reda: 1. predstavitev civilne iniciative- KOESD, 2. poročilo predstavnikov iniciativ o okoljskih težavah v njihovi regiji in 3. skupen sklep, ki bo naslovljen na pristojne organe zaradi nedelovanja institucij glede obravnavanih okoljskih težav. Poleg tega je opozoril na listo prisotnih, ki bo omogočila izmenjavo pošte in pošiljanje nadaljnjih informacij o delu Koordinacijskega odbora za eko-socialno družbo (KOESD).

K-1) G. Horvat je povedal, da je bila iniciativa za nastanek KOESD dana 13. nov. 2007 v društvu PEN na srečanju ob okrogli mizi na temo Koliko obremenitve lahko še prenese naše okolje. Po pogovoru s povabljenimi predavatelji so se oglasili tudi poslušalci in govorili o različnih naravovarstvenih težavah, s katerimi se srečujejo v Sloveniji. Glede na soočenje s perečo, večkrat nerešljivo in brezupno problematiko, je prišlo tedaj do pobude o nastanku odbora, ki naj bi pripravil korake za združitev civilnih iniciativ, z namenom, da bi bili skupaj bolj učinkoviti, usklajeni, bolj odločni in številčni. Pet iniciatorjev (Jožef Horvat, Tomaž Ogrin, Marinka Kurilić, Robert Rogič in Ivo Ferbežar) je tako 15. decembra ustanovilo KOESD. Prvi sestanek so imeli v hotelu Mons, današnji sestanek je drugi. Naslov sestanka »Zbor za naravo, človeka in za Slovenijo« je želel poudariti preplet vseh treh dejavnikov: narava je osnovna vrednota, ki jo človek uživa, človek je glavni kreator odnosa človek-narava, Slovenija pa je prostor, kjer se za naš narod kažejo pozitivne ali negativne posledice tega odnosa.

G. Horvat je opozoril, da vladni sistem (ministrstva, inšpekcije, druge državne službe...) podpira predvsem kapital tj. investitorje oziroma obstoječe in potencialne onesnaževalce. Ta sistem se upira, da bi glede tega karkoli spremenil in škodo ima tako predvsem prebivalstvo. Zato se je potrebno organizirati in s tem vplivati na vlado. Leta 1997 je bila sprejeta IPPC direktiva (International Pollution Prevention Certificate, op. Vilar). V desetih letih naj bi vse članice EU uskladile predpise in pogoje delovanja onesnaževalcev s to strožjo direktivo. Kljub tej direktivi v Sloveniji ostajajo hudi okoljski problemi. EU je Slovenijo prisilila podpisati to direktivo šele aprila leta 2004 in namesto, da bi se Slovenija že prej lotila priprave vseh postopkov in strokovnih služb, je šele leta 2006 zaposlila 8 odgovornih, ki naj bi reševali te probleme. Do sedaj so rešili le 27 primerov (rešujejo se zelo počasi), 150

največjih problemov pa ostaja nerešenih. S tem se ne moremo sprijazniti in eden od današnjih sklepov bo tudi ta, da morajo te probleme rešiti bistveno prej, ne pa šele v 4 letih.

Cilj KOESD je, da se bo razširil iz 5 na 10 do 15 članov z namenom, da bo imel vsak del Slovenije svojega zastopnika oz. da bomo lahko na ravni cele Slovenije prisluhnilo prizadetim iniciativam oz. krajanom, skupaj oblikovali zahteve, jih naslavljali na pristojne institucije in od njih zahtevali odgovore oz. delovanje. Če se bo takšna ignoranca, kot do sedaj, iz državnih teles nadaljevala, nam preostane le to, da zakonodajo in predpise spremenimo sami. To lahko dosežemo z odločanjem v zakonodajnih telesih, torej v državnem zboru. Letos so volitve in če ne bo šlo drugače, se bo KOESD organiziral tudi v tej smeri, kot civilna lista s podpisi državljanov. G. Horvat je povedal tudi, da so se na pristojne organe v Sloveniji že obrnili s pritožbo, ki je zajemala deset kritičnih okoljskih točk z navedenimi najtežjimi onesnaževalci in najbolj nesprejemljivimi primeri poseganja v okolje. Glede na postavljene časovne roke za reševanje naštetih težav je zaključil, da od odgovornih niso prijeli še nobenega omembe vrednega odgovora. Koliko konec januarja ne bodo prejeli zadovoljivih odgovorov, bodo pritožbo poslali na pristojne institucije EU.

K-2) Besedo je g. Horvat predal predstavnikom civilnih iniciativ.

CI – CINKARNA CELJE (CC), predstavnica Marta Slakan

Predstavnica se že 7 let ukvarja s problemi gl. CC, predvsem z deponijo sadre, ki je po direktivi EU škodljiva za zdravje. Cinkarna trdi, da ni, in da gre za naravno sadro. Na novo so odkrili, da se voda, ki teče iz prelivnih vod, peni in da so na ograjo cinkarne pritrdili napis: FOTOGRAFIRANJE PREPOVEDANO! 29.1. bodo na mestnem svetu Občine Celje sprejemali lokacijski načrt CC, ki zajema tudi širitev obrata titanovega dioksida (TiO<sub>2</sub>). Lokacijski načrt je v bistvu »žegen« za nazaj, saj CC že 32 let deluje brez uporabnega in obratovalnega dovoljenja in je velik onesnaževalec. Ljudje, ki stanujejo na kritičnem območju bruhaajo, smrdi po gnilih jajcih, zbolevalo za rakom, imajo onesnaženo vodo. Zemlja okoli cinkarne (gl. na opravljeno študijo) je po besedah g. Anton Komata dosegla evropski rekord v onesnaženju.

V civilno iniciativo so združene tri prizadete občine. Na mestni svet, ki sprejema lokacijski načrt CC, so poslali sledeče zahteve:

- da se proizvodnja TiO<sub>2</sub> ne širi,
- izvajanje monitoringa od neodvisnih institucij (do lanskega leta se ni izvajal, tako da prebivalci niso imeli podatkov, na kako onesnaženem območju živijo; problem je predvsem nevidni prah, ki vsebuje težke kovine in je tudi radioaktiven)
- obveščanje o vseh izpustih (včasih jim filtrirne naprave ne delajo)

Deponija tudi ni vodotesna, kar je prekršek gl. na direktivo EU. Zaradi škodljivih izlivov so zaščitili bližnje območje Nature 2000, ko so ugotovili, da habitati zaradi onesnaženja izumirajo, niso pa zaščitili samih prebivalcev, ki na tem območju živijo. Iz 19 hiš v neposredni bližini pregrade, je lani umrlo 7 prebivalcev. 5 za rakom! Po diagnozi se rak odvije tako hitro, da niti zdravniki ne znajo več pomagati.

G. TOMAŽ OGRIN:

Je po tej predstavitvi pozval k iskanju samostojnih rešitev, k oblikovanju novega sistema, skozi volitve, z aktivno vlogo v Državnem zboru RS, saj od sedanjih strank ne moremo pričakovati ničesar.

#### ZGORNJE MEŽIŠKA DOLINA, Dragi Fortin

Predstavnik je opozoril na izpostavljenost prebivalstva Zgornje Mežiške doline zaradi intenzivne pridelave svinca (rudniki svinca in topilnica Mežica, op. Vilar). Sam ima 6 let starega sina, ki je zastrupljen s svincem. Podaril je, da vrednosti svinca v njihovem okolju nihajo in tako mnogokrat tudi presežejo dovoljeno vrednost. Krajanji zahtevajo sanacijo Zg. Mežiške doline, soočajo pa se le s praznimi obljubami.

#### ZASAVJE, predstavnik Boštjan Pihler

Predstavnik je predstavil problem cementarne Lafarge, ki sežiga nevarne odpadke, kar je pahnilo Zasavje v eno izmed najbolj onesnaženih regij. Cementarna ima ogromen dobiček, le tega pa ne vlaga v sanacijo. Zakaj? Pri iskanju rešitve je predstavnik opozoril na problem »trikotnika«, ki ga tvorijo: kapital, oblast in znanost, ki drug drugega krijejo in tako opravičujejo njihovo nedelovanje. Kot osnovno vprašanje je izpostavil, kako ta trikotnik razbiti. Obrnili so se že na EU in so v fazi dopisovanja o tem problemu, ki ga je treba opredeliti kot okoljski kriminal. Predstavnik je pozval k javnim protestom kot načinu, ki bi opozoril na kritičnost situacije in nemoč prebivalcev Zasavja.

#### PLANINSKA VAS, predstavnica Mihaela Kotnik

Sredi kmečkega okolja v Planinski vasi je podjetnik brez dovoljenja zgradil ekološko sporno asfaltno bazo, ki že 10 let onesnažuje okolje. Predstavnica je opozorila na več dejavnikov, ki so prizadeli vaščane: hrup, motenost kmečke dejavnosti in zračne emisije. Krajanji so dosegli izdajo dveh odločb o odstranitvi, vendar nista bili izvršeni. Upravno sodišče je odloka celo razveljavilo! Krajanji so se morali soočiti s poraznim delom ministrstev in upravnih služb, ki niso upoštevali prizadetih krajanov. Presoja vplivov na okolje gl. asfaltne baze je bila narejena po naročilu, torej zavajajoče. Asfaltna baza nemoteno deluje naprej. Zaradi takšnega stanja nemoči in obupa, v katerem so se znašli krajanji, predstavnica poziva vse, ki bi bili pripravljeni sodelovati, k javnemu protestu.

G. Jožef Horvat je ob tem povzel, da se državljani nismo dolžni ukvarjati s temi problemi. Država mora ščititi državljana, torej kakšen je ta sistem, ki ga plačujemo in deluje proti nam? Zato je poudaril potrebo po koreniti spremembi tega sistema preko novih odločitev ljudi in politične vloge nastajajoče Eko-socialne iniciative.

#### SLOVENSKI CENTER PEN, predstavnik Ivo Ferbežar

G. Ivo Ferbežar je govoril tako v imenu pristojnega odbora PEN-a, kot samostojno v svojem imenu. Na podlagi iniciative v PEN-u sta leta 2004 Društvo slovenskih pisateljev in Slovenski center PEN ustanovila odbor za varovanje naravne dediščine. Uradna izjava, ki jo je sporočil g. Ferbežar je, da skupaj podpirajo prizadevanja te civilne iniciative in da ji bodo tudi vnaprej pomagali po svojih močeh. Glede na to, da ima PEN ustanovljen tudi Mirovni komite, se nadeja, da bo njihova pomoč učinkovita. Izpostavil je pomen vprašanja, kako sedaj delovati, kako biti drugačen, efektiven!

MURSKA SOBOTA, predstavnik Pavel Šiftar

Je predstavil problem predelave barvnih kovin in plastike v njihovem okolju (kompleks Roto-INOX). Gre za kmečko okolje, ki se ukvarja z živinorejo in poljedelstvom, kamor je podjetnik postavil to proizvodnjo in najprej naredil golosek. Rezultati onesnaženja so vidni na živini, umazanih avtih... Problem je tudi helikopter, ki vozi nad hišami, dela hrup in dviguje prah. Podjetje ima sicer pozitivne dokumente za inšpekcijo, vendar je onesnaženje za krajane nesprejemljivo in vedno bolj širi pozidavo na novo kmetijsko zemljo. Predstavnik se sprašuje, zakaj se takšna dejavnost ne razvija v industrijski coni, temveč v kmečkem okolju sredi gozda, potokov in njiv, kar rezultira v ogromno škode.

CI – BIOPLINARNA MLAJTINCI, predstavnik Borut Talian

V neposredni bližini Moravskih toplic, kjer je tudi 5 vasi, načrtujejo na petih hektarih izgradnjo največje bioplinarne v Sloveniji, v kateri bi obdelali gnojevko in gnoj, zeleno biomaso (koruzna silaža) in klavniške ter živalske odpadke. Prebivalci so besni. To bi za njihovo okolje pomenilo neznosen smrad, zelo povečan težek tovorni promet (čez manjše vasi), zasičenost z odpadki (gnojevka), hrup in možnost eksplozije. Problem bi bila tudi voda, ki bi jo bioplinarna potrebovala za delovanje, in jo na tem območju že tako primanjkuje. Seveda bi to izjemno negativno vplivalo tudi na turizem v Moravskih toplicah, za katerega se bojijo, da bi potem zamrl. Občani so se združili v podpisih proti tej lokaciji, vendar jih občinski svet ignorira.

DOB PRI DOMŽALAH, predstavnica gospa Kovič

Z družino živijo 50 m od smetišča. Smetišče je bilo narejeno »na črno«, leta 1991 pa so ga legalizirali. Podjetje Prodnik jim je obljubilo, da ga bo zaprlo leta 2004, vendar so njegovo zaprtje neprestano podaljševali. Sedaj obljubljujejo, da ga bodo zaprli 31.3. tega leta. Ga. Kovič je opozorila na številne težave: ni nadzora nad odpadki, smrad in odpadne vode, ki zastrupljajo potoke/reke oz. okolje. Analize vode naj bi bile po besedah odgovornih v mejah »normale«, vendar pa sami ne morejo dobiti neodvisne analize. Prebivalci, ki živijo v bližini smetišča so bolni, imajo alergije in so astmatični. Po nadaljnjih dogovorih naj bi tu ostala le še sortirnica odpadkov, vozili pa bi jih v Celje. Dogovori so še v teku.

POBUDA ZA TEMNO NEBO, predstavnik Herman Mikuž

Ta pobuda je nastala zaradi naraščajočega svetlobnega onesnaževanja v Sloveniji. Predstavnik je poudaril, da smo v svetlobno izjemno onesnaženi deželi. Smo na drugem mestu v EU po svetlobnem onesnaženju! Vsako leto »pošljemo v vesolje« za 10 milijonov EUR energije. Stroški za takšno razsvetljavo so torej enormni in to plačujemo mi, davkoplačevalci. Posledice pa niso le energetske, temveč imajo negativne vplive tudi na okolje, ljudi in živali: uničen bioritem, rak, debelost, motnje spanja itd. Pobuda Temno nebo je pripravila Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja, ki jo je vlada konec leta 2007 sprejela. Po sprejetju uredbe so posamezniki, zaslužni za največje svetlobno onesnaženje, začeli delati gonjo proti uredbi, s ciljem, da bi jo zrušili in delali naprej po starem. Pobuda za Temno nebo zahteva dosledno upoštevanje uredbe in upa, da vlada ne bo klonila pod pritiski.

TENETIŠE

Predstavnica KS Tenetiše Petkovič Viktorija je predstavila problematiko smetišča v Tenetišah, ki je prizadelo 2 vasi. Smetišče obratuje že 35 let. Ni bilo pregleda nad

odlagališčem, velik je problem prometa, hrib smeti je previsok za 15 m. Krajanji se soočajo s kužnimi boleznimi, iz prvih vrst hiš je umrlo že 8 ljudi in trpijo zaradi smradu. Krajanom so obljubili, da bodo smetišče zaprli že pred 10 leti, vendar so dovoljenja neprestano podaljševali. Namesto zaprtja smetišča pa je prišla pobuda, da bi v Tenetišah odprli celo regijski center. Krajevni skupnosti so ponudili večjo vsoto od dobička, če privoli, da bodo Tenetiše postale regijski center. Po tej informaciji so na zboru krajanov zbrali 800 podpisov proti centru, vendar to ni pomagalo. Občina že zbira dovoljenja. Ljudem je bilo dovolj in v protest so organizirali vaške straže, ki noč in dan stražijo pred smetiščem. Obrnili so se na vse možne institucije in uspelo jim je, da so jih izbrisali iz spiska za regijski center. Vendar so malo kasneje izdali novo dovoljenje za dovoz smeti v Tenetiše. Trenutno potekajo med krajanji in odgovornimi mediacije. Predstavnica je zavrnila, da krajanji ne bodo več dovolili, da obratuje smetišče v Tenetišah in pozvala k podpori, k javnim protestom – najbolje na Brdu, kjer bi EU poslance in funkcionarje soočili z nezadovoljstvom ljudi nad politiko Slovenije.

Predlog predstavnice KS Tenetiše za organiziran shod na Brdu pri Kranju pred komisarjem EU in ministri za okolje vseh držav članic EU je podprl tudi g. Jožef Horvat in g. Fortin.

**DRUŠTVO VRTIČKARJEV LJUBLJANA**, predstavnica Marinka Dolinar-Šafranič  
Društvu je uspelo ustaviti vse dejavnosti MOL-a za ukinitve vrtičkarstva na območju levega brega Save in začasno zaustaviti izvršbe s strani inšpekcije MOP. Vrtičkarji se borijo, da bi ostali na vodovarstvenem pasu, saj vrtnarijo po pravilih EKO vrtnarjenja. Veliko je upokojencev, ki jim pomeni vrtnarjenje tako preživetje kot dopust. Predstavnica je povedala, da je za uspeh potrebna močna medijska baza in dobro pravno svetovanje. Opozorila je tudi na nevarnost zavezitve poplavnega območja reke Save in v društvu se zavzemajo, da naravna poplavna ravnica reke Save takšna tudi ostane (sicer bi izgubili tudi vir pitne vode).

**G. TOMAŽ OGRIN**, predstavnik ZDVOS

G. Ogrin je podprl predlog za shod s transparenti na Brdu pred poslanci EU. Predlagal je mesec marec. Po njegovem bi takšna akcija pomenila vmesni pritisk na vlado, da se pospeši reševanje kritičnih okoljskih zadev. G. Ogrin je poudaril 2., 3. in 72. člen ustave kot temeljni dokument za držo civilne iniciative. Dosedanje stranke tega ne spoštujejo in niso dosegle pomembnih premikov. Civilna družba mora prodreti v parlament, čeprav v manjšini. Za uresničitev njenih ciljev je potrebno dobiti denar in zagotoviti službe za reševanje problemov. Potrebno je narediti direktno povezavo s civilnimi družbami, kar bo zagotovilo preboj.

**DRUŠTVO PROTI ŠIRITVI IN HRUPU LETALIŠČA LESCE**, predstavnica Marija Ravnik  
Društvo se bori proti širitvi letališča Lesce in povečanem hrupu v tej povezavi. Na občini je bila sprejeta strategija, prebivalci pa pri njej niso imeli možnosti sodelovati. Želijo, da športno letalstvo ostane takšno, kot je – s travnato stezo, ne pa z asfaltno. To bi pomenilo tudi izgradnjo dveh novih hangarjev in možnost pristajanja letal z mnogo večjim razponom letalskih kril. Strah jih je tako povečanega hrupa kot krajinskega uničenja doline.

**CI »TRŽNICE NE DAMO«**, predstavnica Marinka Kurilič

Iniciativa se bori proti gradnji garažne hiše pod Ljubljansko tržnico. Predstavnica je poudarila, da je tržnica edina živa točka v centru, kulturno središče Ljubljančanov. Tu lahko kupujemo domače in ekološke pridelke, otroci (iz družin, vrtcev, šol) se seznanjajo s pridelki,

nepogrešljiva je kot turistična točka, ljudje so tu zaposleni in imajo od prodaje dohodek. Z gradnjo garažne hiše bi uničili tudi drevesa na tržnici! Argumentov za ohranitev stare tržnice je torej veliko. Smernice EU gredo v smeri odstranitve prometa iz strogih centrov. Takoj se torej postavi vprašanje, zakaj težnja po gradnji garaže v najbolj strogem centru? Očitno gre za ozke interese nekaterih politikov. Velika nevarnost je Lista župana Zorana Jankovića, ki ima v rokah »škarje in platno«. Iniciativa je poslala ministru Podobniku dopis s prošnjo, da bi se z iniciativo srečal. Od njega zahtevajo konkreten odgovor, kaj lahko vlada stori ob samovolji mestne oblasti. Poizkušajo se srečati tudi z županom Jankovićem. V prizadevanju bodo šli do konca in po potrebi zahtevali tudi referendum.

#### GA. ALENKA BIZJAK

Je čestitala k ustanovitvi tega odbora in dala priznanje PEN-u, da jo aktivno podpira. Apelira na intelektualce, da se ji pridružijo. Od vlade in odgovornih ni več pričakovati pomoči in zato je treba vztrajati. Njeno sporočilo je, da bodimo vztrajni, odgovorni in se borimo za zdravo okolje. Prošnjo je naslovila na iniciativo, da se bori tudi proti pozidavi Krasa. G. Horvat ji je odgovoril, da je to tudi ena izmen prioriteta iniciative, saj je najaktivnejši član CI Kras tudi član KOESD.

#### G. IVO FERBEŽAR

Je poudaril, da zanima politiko le dobiček in ne ekologija. Če ne bo manjše revolucije, se stanje ne bo spremenilo. Izpostavil je tri ključne dejavnike: pomen prava (potreba po vplivno močni pravni pisarni, ki lahko primere celovito zagovarja), zavedanje, da se ljudje ekološko zavedo žal le tedaj, ko nekdo »svinja« na njihovem in da je potrebno poiskati zaveznike med mnenjskimi voditelji.

G. HORVAT je poudaril, da je potrebnih 800 ljudi, ki bodo podprli civilno listo z alternativnim programom za eko-socialno Slovenijo.

Potrjena je bila ideja za protest na Brdu pri Kranju – po možnosti še pred marcem ali sredi marca. Potrebno je določiti točen datum in lokacijo shoda, predlog naj pripravijo kolegi z Gorenjske.

#### G. TOMAŽ KOŠNIK (Civilna iniciativa Mlaka, Brest, Tenetiše)

Je apeliral, da je potrebno pripraviti temeljit koncept o tem, kako to iniciativo uspešno peljati, da se ne bi ponovila zgodba Zelenih Slovenije, ki so politično poniknili.

#### G. VLADIMIR DROBNJAK (Gibanje za Izolo):

Žal politika ne razume drugega jezika kot shode. S tem želimo pokazati le to, da je politika tista, ki izvaja državno nepokorščino. Želimo pokoriti le tiste, ki torej izvajajo državno nepokorščino. Poudaril je pomen pravnih nasvetov. Zdrava družba se začne tam, kjer smo mi.

K-3) Na koncu je g. Jožef Horvat podal predlog sklepov CDS (Civilne družbe Slovenije) in KOESD, ki so bili potrjeni brez glasu proti in bodo poslani na ključne naslovnike. Kot ključen dokument je priložen sklep v originalu:

**ODPRTO PISMO DRŽAVNEMU ZBORU IN VLADI REPUBLIKI SLOVENIJE,  
VARUHINJI ČLOVEKOVIH PRAVIC RS IN PREDSEDNIKU RS zaradi odpovedi  
pravne države RS ter dramatičnih in tragičnih posledic za prizadete krajane in okolje v  
spodaj obravnavanih primerih.**

**Prisotna CDS (Civilna družba Slovenije) : CI- Gibanje za Izolo, CI-Bioplina Mlajtenci, Zdrženje ZelenaPrimorska – Koper, Zdrženje Zakupnikov Slovenske Istre – Koper, CI- Mlaka Tenetiše, Društvo vrtičkarjev – Ljubljana, Zelena stranka – Ilirska Bistrica, CI – vrtičkarji ob Savi- Ljubljana, Društvo vrtičkarjev – Črnuče, CI- Tržnice ne damo- Ljubljana, ZDVOS- Ljubljana, Odbor za varstvo narave... pri Pen in DSP- Ljubljana, CIVO- Planinska vas – Planina, CI – Polana- Puconci, CI – Brezje Proseniško, KGZS – Odbor izpostave Koper in Odbor za sonaravno kmetovanje in za zaščito kmetijskih zemljišč, Ekokrog – Trbovlje in njen KOESD (Koordinacijski odbor za eko-socialno družbo Slovenije) sta na zboru 28.1.2008 v Ljubljani sprejela naslednje SKLEPE:**

1. *Odgovorne v RS pozivamo, da zaradi preštevilnih primerov kršitev okoljskih in drugih predpisov ter hudih kršitev celo ustavnih pravic prizadetih prebivalcev do zdravega, bivalnega in delovnega okolja v mnogih krajih RS v najkrajšem možnem času (v 15 dneh) razrešijo naslednje odgovorne osebe:*
  - o *Ministra za okolje RS g Podobnika,*
  - o *Direktorja direktorata na MOP g. Tavzesa,*
  - o *Direktorja ARSO g. Žlebirja,*
  - o *Direktorico Urada za okolje pri ARSO go. Dolenc,*
  - o *Direktorico IRSO go. Pohar*

*ter da za opravljanje teh zelo odgovornih nalog imenujejo osebe, ki bodo upoštevale predpise in spoštovale pravice prebivalcev.*

2. *Vlado RS pozivamo, da v najkrajšem času pripravi in sprejme organizacijske in druge potrebne ukrepe za odpravo hudih kršitev IPPC direktive EU v RS, saj so pristojni na MOP – ARSO rešili le petino vlog za izdajo strožjih OV dovoljenj. Približno štiri petine oz. 150 vlog največjih oz. najnevarnejših onesnaževalcev pa še ni rešenih, nimajo dovoljenj za delo po 31.10.2007 po direktivi IPPC ter posledično delujejo oz. zastrupljajo ljudi in okolje na črno.*

*Zato zahtevamo rešitev vseh vlog najkasneje do 30.6.2008, ne pa v približno 4 letih kot je zastavljeno do sedaj. Do rešitev vlog je treba delovanje najnevarnejših onesnaževalcev ustaviti oz. primerno omejiti, da ne bo neupravičene nevarnosti za zdravje in življenje ljudi v okolici.*

3. *DZ RS pozivamo, da najkasneje v 3 mesecih uskladi sporni 172/3 člen ZVO z direktivo IPPC EU.*
4. *Odgovorne v MOP in pristojno inšpekcijo pozivamo, da v 8 dneh izda odločbo o odstranitvi črne gradnje Asfaltna baza Planinska vas in jo po potrebi tudi izvrši. Takšno odločbo je izdala pred 10 leti, vendar je ni izvršila, sedaj pa je skrajni rok za vzpostavitev zakonitega stanja v tem okolju.*

5. *Odgovorne še enkrat pozivamo, da v najkrajšem času oz. v zakonitem roku zakonito ukrepajo tudi v ostalih okoljskih primerih iz pritožbe CD z 21.12.2007, sicer bo pritožba tudi vključno s temi točkami po izteku rokov naslovljena na pristojne evropske organe.*

*O svojih ukrepih naj nas pristojni obvestijo v razumnem roku na naslov:*

- *JOŽEF HORVAT, GAŽON 37 d, 6274 ŠMARJE*

*Ljubljana, 28.1.2008*

*Zapisnik pripravila:*

*Vesna Vilar l.r.*

*CDS in KOESD*

*Jožef Horvat l.r.*

*POSLANO: - naslovníkom*

- *medijem*
- *Komisija EU- komisar za okolje*
- *Računsko sodišče RS*